



Les perspectives – Tout est une question de point de vue

Qu'il s'agisse de textes, d'images, d'interviews : chaque source exprime aussi le point de vue de son auteur. Avoir un point de vue signifie que chaque personne a une perception unique d'elle-même et du monde qui l'entoure, et que cette perception s'exprime par exemple au travers de ce qu'elle dit, pense ou peint.

La façon qu'a chacun de se percevoir individuellement est influencée par les différents facteurs, auxquels une personne est exposée, et par les différentes expériences qu'elle fait au cours de sa vie. Une personne a une nationalité, une religion, appartient à un parti politique etc. – et cela exerce une influence sur sa perception d'elle-même et du monde. C'est pourquoi, dans l'exercice de la critique des sources, vous devez absolument vous poser la question du **point de vue de l'auteur** :

Le point de
vue de l'auteur

- L'auteur est-il un homme ou une femme ? Quel âge avait cette personne au moment de la création de la source ?
- Quelle est la position politique que l'auteur prend avec sa source ? Appartient-il à un parti politique, agit-il par ordre de quelqu'un d'autre, dans un but précis ?
- A quelle classe sociale appartient cette personne ? Quel niveau, quel statut a-t-elle ? Quelle est sa formation ? Quel est son métier ?
- Quels sont sa religion, son ethnie, à quelle nation appartient-elle, à quel cercle culturel ?
- Dans quel contexte temporel la source a-t-elle été créée ? Dans quelle mesure cette relation temporelle est-elle importante pour l'auteur ? Quelle est son influence sur la personne de l'auteur ?

La multitude de questions possibles explique clairement qu'il peut y avoir de nombreux points de vue sur un événement. De même, les points de vue n'influencent pas que l'auteur, mais aussi tous les participants. Vous pouvez y voir une chance et utiliser ces perspectives pour mettre en lumière un événement sous différents angles. Par exemple, la description d'une manifestation de contestation par un témoin sera très différente si elle est racontée par un manifestant ou par un policier.





Les historiens parlent ici de « **perspectives multiples** », qui sont nécessaires pour:

Les
perspectives
multiples

- montrer qu'il n'y a pas qu'un seul point de vue correct et défendable sur un événement ;
- décrire et mettre en lumière les contradictions historiques ;
- vous permettre à vous aussi de prendre un point de vue personnel et unique sur des faits.

Toutefois, tous les groupes sociaux du passé n'ont pas laissé de traces sous forme de sources. Dans l'Histoire récente, on peut se baser - à défaut de mieux - sur des méthodes de tradition orale, pour utiliser des sources avec différents points de vue : Vous demandez leur point de vue à divers participants d'un événement. Si les événements sont déjà anciens, il n'est plus possible de procéder de la sorte et le cas échéant, vous ne pourrez qu'émettre des suppositions fondées sur certaines perspectives. Une astuce : faites un jeu de rôles, dans lequel vous occupez tous les points de vue représentés. Ensuite, en vous basant sur votre matériel, demandez-vous comment chacun des personnages pourrait réagir à la situation et pourquoi. Considérez la perspective propre à chacun des acteurs !

