



Sources écrites – Apprendre à “faire parler” les textes

Les sources écrites sont des textes rédigés dans un contexte historique précis, disponibles de nos jours dans l'original ou en copie. Aucune source ne « parle par elle-même » ; elles doivent donc faire l'objet d'un travail d'interprétation. Ci-après, vous trouverez des informations à ce sujet.

Lors du travail avec les sources, il faut être attentif aux points suivants :

- Il n'existe pas un seul et unique type de source ; cette notion englobe, au contraire, un grand nombre de **sources diverses** : actes écrits, articles de journaux, lettres, journaux personnels, discours (brouillons, procès-verbaux), chroniques, annales, autobiographies, mémoires, etc. Toutes ces sources ont été rédigées dans des buts divers et n'ont pas la même valeur.
- Les actes comprennent en général ce qu'on qualifie de « **résidus** », à savoir l'intention d'être transmis à la postérité.
- La critique des sources est indispensable car les documents écrits peuvent être des faux, peuvent présenter des erreurs, contre-vérités ou lacunes, volontaires ou involontaires ; ils sont toujours déterminés par le **point de vue** culturel, social et idéologique du rédacteur – même dans les cas où il s'agit de documents qui se veulent « neutres », comme les procès-verbaux et les comptes-rendus.

Lignes directrices pour l'interprétation des sources

Définir leur intérêt pour la recherche

- Quel contexte historique ue source donnée est-elle censée éclairer ?
- Qu'attendez-vous de la source en tant que chercheur ? Quelles questions voulez-vous lui poser (p.ex. comment son auteur a évalué un événement ; connaître un événement que la source décrit ; connaître le point de vue développé dans la source par rapport à une autre source...)?

Intérêt pour la
recherche





Comprendre les sources

- De quel type de source s'agit-il ?
- De quelles informations complémentaires avez-vous besoin pour comprendre la source et son contenu (dictionnaires, lexiques historiques, etc.) ?
- Quand, où et par qui le document a-t-il été rédigé? Quelle est sa proximité (temporelle, géographique) avec les événements qu'il relate ?
- A qui le document est-il adressé, qui en est le destinataire ?
- Quel est le contenu du document ? Quels en sont les thèmes principaux ? Comment sont-ils fondés, expliqués ?
- Le document contient-il des termes qui se répètent (termes-clés) ?
- Le document contient-il des termes que vous ne pouvez expliquer qu'en consultant d'autres documents ?
- Sait-on comment le document est parvenu jusqu'à nous ?
- Le document contient-il des contradictions, des discordances ?

Comprendre
les sources

Critique de la source

- La source est-elle crédible dans son ensemble ?
- Les relations existant entre l'auteur et le destinataire peuvent-elles avoir influencé le contenu du document ?
- Y a-t-il des passages du document qui ont un poids supérieur aux autres ? Comment expliquez-vous cela ?
- Quelles parties du contenu peut-on considérer comme des faits, des jugements de valeur, des suppositions ?
- Pour qui et dans quel but pensez-vous que le document ait été rédigé ? Que dit le document lui-même à ce propos ? De quelles autres « preuves » disposez-vous ?
- Quelle est la place du document dans une succession des événements ? Que s'est-il passé avant et après ? Comment les informations, affirmations, jugements de valeurs figurant dans le document peuvent-ils être appréciés sans connaître cette place ou en la connaissant ?

Critique de la
source

